

El fin de la PSU: análisis multimodal de afiches sobre la lucha estudiantil en contra de las pruebas estandarizadas

The end of PSU: multimodal analysis of posters on student struggle against standardized tests

Diego Gáez Rainao
Universidad Austral de Chile
dgaezr@gmail.com

Resumen

Durante el último proceso de rendición de la PSU, se desencadenó un “boicot” que puso en jaque la legitimidad de este instrumento de evaluación. En este contexto, el presente artículo busca realizar un análisis que evidencie cómo se representa el posicionamiento crítico de las y los estudiantes sobre la PSU por medio de los afiches creados durante las protestas en contra de esta prueba. Se utiliza como método el análisis del discurso multimodal (ADM) que comprende contenidos temáticos, elementos semióticos y elementos lingüísticos. Los resultados de la investigación demuestran que son tres los temas relevantes que fundamentan los discursos de protesta estudiantil: el fin de la PSU, el fin de la segregación educativa, y el fin de la educación de mercado.

Palabras clave: movimiento estudiantil, afiches, Prueba de Selección Universitaria (PSU), discurso de protesta, análisis multimodal.

Abstract

When the process of the last PSU took place, there was a boycott that affected the development of this test. This situation questioned the legitimacy of this evaluation instrument. In this context, this article seeks to make an analysis that shows how the posters created during the protests against this test represent students' critical position on the PSU, using as a method the analysis of multimodal discourse (MDA) that includes thematic contents, semiotic elements, and linguistic elements. The results of the research show that three relevant issues underlie the student protest discourses: the end of the PSU, the end of educational segregation, and the end of market education.

Keywords: student movement, posters, university selection test (PSU), protest discourses, multimodal analysis.

Recibido: 25/02/2021

Aceptado: 1/06/2021

1. Introducción

El año 2019 marca un hito en la historia de la educación chilena, ya que se da término, tal y como se conoce, a la Prueba de Selección Universitaria (PSU en adelante), una prueba estandarizada que surgió como una evaluación transitoria, pero que finalmente se mantuvo por 16 años como mecanismo de ingreso a las universidades en Chile. Dentro de las demandas estudiantiles de las últimas décadas se encuentra el fin de la PSU, por ser considerada una evaluación que visibiliza las desigualdades en el logro académico y amplifica la segregación (Durán, 2019).

Al hacer una revisión del pasado reciente, sobresale el resurgimiento de las movilizaciones estudiantiles durante la transición a la democracia luego de la dictadura encabezada por Augusto Pinochet (1973-1990), ya que este hecho muestra la perspectiva juvenil que se estaba consolidando y que se desarrollaría durante las siguientes décadas. Ahora bien, esta perspectiva no es la misma de la juventud de los años 60, esto porque “[a] pesar de que sus miembros recuperan muchas de las consignas clásicas [de esa época], colocan en el centro de su lucha un cuestionamiento radical al sistema neoliberal” (Cárdenas, 2018, p. 43). Desde la postdictadura se suscitan otros hechos relevantes como los “mochilazos” del 2001, la “Revolución Pingüina” de los secundarios en el 2006, y las movilizaciones universitarias del 2011, los cuales, en su conjunto, han expuesto sistemáticamente a la ciudadanía las demandas estudiantiles que no han sido escuchadas por el Estado.

Es precisamente desde la Revolución Pingüina que se ha instaurado un nuevo diseño institucional en el que, en lugar de impulsar un cambio total de la educación, se ha instalado una unión entre las dinámicas del mercado y la lógica del aseguramiento de la calidad vía evaluaciones de los alumnos, en la que se aplica una rendición de cuentas basada en test de logro académico y se refuerza una pedagogía mecanicista para que las y los estudiantes rindan bien en esos test (Bellei, 2018), tales como el SIMCE y la PSU. Ambas pruebas son un ejemplo claro de esta visión de la educación, puesto que, principalmente en los últimos años de escolaridad, la preparación para la realización de estos test ha sido intensificada, tanto así que “inciden en los imaginarios que edifican tanto los estudiantes como sus familias, en lo pensable y lo no pensable, en las proyecciones y expectativas que construyen y reconstruyen una y otra vez” (Durán, 2019, p. 192).

En el caso de la PSU, los resultados obtenidos repercuten directamente en la posibilidad que tienen las y los estudiantes de ingresar a la educación superior y optar a una carrera profesional que les dé sustento económico en el futuro y les garantice la movilidad social. Debido a que la lógica de mercado educativo condiciona de antemano que quienes normalmente obtienen mejores puntajes son quienes provienen de los sectores adinerados y, a la inversa, quienes suelen obtener puntajes más bajos son quienes provienen de los sectores vulnerables, la PSU ha sido cuestionada como un mecanismo que reproduce esta desigualdad estructural en lugar de ayudar a revertirla.

Durante el último proceso de rendición de la PSU, en el contexto del estallido social chileno de octubre de 2019, se desencadenó un boicot que puso en jaque la legitimidad de este instrumento de evaluación. A partir de este hecho, resulta interesante llevar a cabo un análisis de los afiches, desde una perspectiva discursiva y crítica, que evidencie la lucha de las y los estudiantes

en contra de este modelo de selectividad y del sistema que lo avala, por medio de afiches donde se destaque su posición frente a esta evaluación, y de esta forma entender cómo este proceso desencadenó el boicot a la PSU y su subsecuente modificación.

Por lo anterior es que este estudio busca responder a la pregunta: ¿cómo se representa el posicionamiento crítico de las y los estudiantes sobre la PSU por medio de los afiches creados durante las protestas en contra de esta prueba? Para dar respuesta a esta interrogante, se toman como directrices tres objetivos de investigación: 1) Objetivo general: analizar, desde un enfoque multimodal, los afiches empleados por las y los estudiantes para representar su postura y posicionarse críticamente frente al sistema educativo y la aplicación de la PSU en Chile; 2) Objetivo específico 1: identificar las funciones que cumplen los elementos lingüísticos y semióticos presentes en los textos multimodales (escritos-visuales) para construir significados que representan la postura de las y los estudiantes en contra de la PSU; y 3) Objetivo específico 2: describir los discursos de protesta que estos textos multimodales proponen acerca de las manifestaciones por el fin de las pruebas estandarizadas en el contexto de las recientes movilizaciones estudiantiles.

En cuanto a la organización de este artículo, primero se presenta un marco teórico- metodológico en el que se realiza una conceptualización de categorías que son importantes de precisar para el análisis, tales como discursos de resistencia, textos multimodales, afiches de movilización, afiches de argumentación, entre otros. Luego se detalla el corpus de estudio y el modelo de análisis empleado. Después se explicitan los resultados derivados del análisis ejecutado. Por último, se desarrollan conclusiones que dan cierre al trabajo efectuado y donde se destacan las ideas y proyecciones principales de esta investigación.

2. Marco teórico-metodológico

El marco teórico-metodológico comprende un breve estado del arte que engloba algunos estudios realizados en el área del Análisis Crítico del Discurso (ACD) y el Análisis del Discurso Multimodal (ADM), así como una delimitación de conceptos relativos a las categorías de análisis, tales como tácticas de protesta, discurso de los oprimidos, tipos de enunciación, intertextualidad, entre otros. Además, se señala cómo se conforma el corpus de estudio y el modelo de análisis diseñado para examinarlo.

2.1. Perspectivas de estudio y categorías de análisis

A continuación, se indican cuáles fueron las y los autores y los estudios que aportaron conocimiento fundamental para cada una de las líneas de indagación seguidas en esta investigación. En primer lugar, para contar con una aproximación al Análisis Crítico del Discurso (ACD) se abordaron los trabajos de van Dijk y Londoño (2019) y Pardo (2012, 2013); luego, para lograr un acercamiento al Análisis del Discurso Multimodal (ADM) y la multimodalidad se consultaron los trabajos de Cárcamo (2018) y Kress, Leite-García y van Leeuwen (2000). En segundo lugar, para recabar información sobre el movimiento estudiantil y la elaboración de afiches como táctica de protesta se revisaron los trabajos de Bellei (2018), Cárdenas (2018), Durán (2019) y Medel y Somma (2016); posteriormente, para profundizar en los elementos visuales y lingüísticos que se combinan en los afiches se consideraron los trabajos de Álvarez (2004).

2.1.1 Del Análisis Crítico del Discurso al Análisis del Discurso Multimodal

Para realizar un Análisis del Discurso Multimodal (ADM) necesariamente se debe aludir al Análisis Crítico del Discurso (ACD), ya que es el ámbito en donde se enmarca esta propuesta de investigación en la que se busca analizar la postura crítica de las y los estudiantes que luchan por el fin a la PSU. De esta forma, es posible entender cómo operan los discursos de resistencia que se configuran en las manifestaciones estudiantiles y, específicamente, en los afiches en contra de la PSU. Las y los estudiantes crean estos textos multimodales para confrontar los discursos de poder que defienden esta prueba y avalan el sistema educativo en el que se inserta.

Es importante comprender que el ACD, al ser multidisciplinar, tiene como objetivo “dar cuenta de las maneras como opera el lenguaje en su ineludible relación con la cognición y la sociedad, para explicitar las estructuras y estrategias que se imbrican cuando se producen, interpretan y usan los discursos en una colectividad” (Pardo, 2013, p. 14). Esta precisión es relevante porque en este estudio es patente cómo se conjugan componentes discursivos, cognitivos y sociales, por cuanto los discursos de protesta propuestos por las y los estudiantes en cuanto colectivo plasman sus propios ideales respecto al sistema educativo chileno, y dan cuenta de su posicionamiento frente a los cambios que esperan tanto en la educación como en la sociedad circundante.

Con respecto al ADM, cabe mencionar que, a pesar de ser un área de estudio relativamente nueva, cuyo impulso proviene de la preocupación por examinar todos los recursos semióticos que inciden en la creación de un texto, hay que aclarar que la multimodalidad no es un fenómeno reciente. Desde esta perspectiva de análisis, cualquier texto se realiza en virtud de una serie de modos de representación y comunicación, es decir, es de naturaleza multimodal, y por ende es imposible entender en su totalidad los textos tomando en cuenta solo los recursos de la lengua escrita (Kress, Leite-García y Van Leeuwen, 2000). En el caso de los afiches, se está frente a textos multimodales porque incluyen elementos visuales y escritos que dialogan entre sí y con su contexto de uso, por lo tanto, desde el enfoque del ADM “se toma en cuenta también la comunidad discursiva, al insistir en que la multimodalidad también está gobernada por géneros y por las comunidades discursivas en las cuales esta funciona” (Cárcamo, 2018, p. 26).

2.1.2 Los afiches como táctica de protesta

Los afiches hacia finales del siglo XVIII ya eran usados como medios publicitarios, en los siglos XIX y XX eran empleados en movimientos sociales como medio de persuasión y se adentran en la política como dispositivo ideológico, cuya función era controlar los pensamientos y el actuar de la población. Respecto a los afiches estudiantiles en específico, estos se originan en los conflictos previos a la reforma de 1968 y la elección de Salvador Allende en 1970, alcanzando su mayor apogeo durante este periodo (Cárdenas, 2018).

El afiche puede clasificarse a partir de dos géneros subyacentes, el afiche de movilización y el afiche de argumentación (Cárdenas, 2018). En el caso del movimiento estudiantil en contra de la PSU, en base a la primera distinción podrían agruparse los afiches que realizan un llamado a las marchas por la educación, de acuerdo con la demanda “NO + PSU”, y que incluyen el lugar, la fecha y la hora de la manifestación; y, en base a la segunda distinción podrían agruparse los afiches que solo se dedican a presentar las demandas principales de este movimiento y/o a entre-

gar una fundamentación de por qué no se debe continuar con estemecanismo de admisión a la educación superior, pero sin llamar a una manifestación en particular. En ambos tipos de afiche cabrían temáticas como la mercantilización de la educación, la estandarización y homogenización que causa la PSU, y la desigualdad y segregación social que esta prueba reproduce, entre otras.

Al hablar de las tácticas de protesta empleadas por movimientos sociales como el movimiento estudiantil, no hay duda alguna de que el afiche podría categorizarse dentro de ellas. Existen diversas tácticas de protesta, pero a grandes rasgos se puede realizar una diferenciación entre las no confrontacionales y las confrontacionales. Por un lado, las primeras destacan porque son pacíficas, se mantienen en el margen de lo legal y son más bien ordenadas; por otro lado, las segundas interfieren en las rutinas cotidianas de la población y se consideran ilegales o semi legales, incluso violentas (Medel y Somma, 2016, p. 166). Los afiches podrían ser categorizados entre aquellas no confrontacionales, ya que son artefactos que, si bien generan un impacto en la ciudadanía, esto lo consiguen de modo pacífico y legal, valiéndose únicamente de los elementos visuales y escritos que utilizan.

Dicho esto, por convención los afiches contienen enunciados e imágenes que, como ya se mencionó, dialogan entre sí y con el contexto en el que circulan, debido que así se obtiene su significación. Los enunciados de los afiches pueden clasificarse como “consignas” o “eslóganes”. Los primeros se definen como “un tipo de proclamación en el que las alternativas dialógicas se enfrentan, desafían, menoscaban o relegan de alguna manera, aumentando el costo interpersonal para quienes se ubican o avanzan en una posición contraria” (Cárdenas, 2018, p. 91), en este sentido, las consignas se transmiten como una orden o demanda desde una posición enunciativa que las asume como propias, y se dirigen hacia quienes normalmente tienen una percepción contraria de la realidad, con la finalidad de persuadirlos para que las adopten también como suyas. Los segundos son enunciados breves y precisos que transmiten la mayor cantidad de información con el menor esfuerzo cognitivo, activando en la mente de las y los lectores ideas que se presumen como compartidas, además, estos incluyen juegos de sonidos y un estilo conversacional para llamar su atención, atraerlos o seducirlos (Cárdenas, 2018).

Estos enunciados no están contruidos al azar ni dichos por un sujeto sin intención, ya que denotan aspectos que se relacionan con la estrategia comunicativa del enunciador (Álvarez, 2004). En este estudio se busca indagar en la intención de estos enunciados, distinguiendo los modos enunciativos o las formas en que se presenta el enunciador en la enunciación, las modalidades de enunciación o los tipos de oración ocupados, y las modalidades de enunciadoo las formas en que el enunciador se plantea frente a los hechos (Álvarez, 2004).

Por su parte, la tipografía, el tamaño y el color (Kress, Leite-García y van Leeuwen, 2000) también aportan características a los enunciados de los afiches. Esto es así porque con tales recursos se da un realce o énfasis particular a lo que se quiere expresar, utilizando diversas combinaciones que, por supuesto, son familiares para la comunidad a la que va destinada la argumentación o convocatoria a movilización.

Las imágenes que se incorporan en los afiches poseen igualmente distintos rasgos que les permiten interactuar con los enunciados, con el propósito de destacar lo que se desea comunicar, así se acerca el mensaje a sus destinatarios de la manera más efectiva posible. Esto se logra por diversas vías, una de ellas es “recuperar antecedentes del pasado dictatorial para argumentar la caducidad del sistema educativo imperante y exigir su transformación total, o (...) rescatar la

persistencia de una lucha que otras generaciones han dado por la misma causa, cuyo legado [las y los estudiantes actuales] deben recoger y profundizar” (Cárdenas, 2018, p. 399).

Uno de los mecanismos usados por los afiches para acercar las manifestaciones estudiantiles por medio de sus enunciados e imágenes es la intertextualidad o diálogo entre textos, a partir del cual se alude a elementos comunes o cercanos para la sociedad, ya sea provenientes del mismo género o de géneros diferentes. Con ello se enriquece de sentido a los afiches y se persigue incluir a quienes se sientan identificados con ellos. Dentro del análisis a desarrollar, se busca reconocer en los afiches alguno de los tres tipos de intertextualidad revisados: entregéneros, referencial y funcional. Esta clasificación es abordada por Cárdenas (2018) de la siguiente manera: a) intertextualidad entre géneros: este tipo de intertextualidad es una de las más básicas y con mayor potencial estructurador, pues supone que cada texto elaborado se basa en textos anteriores que fueron escritos en situaciones retóricas parecidas, esto es, asimila el género discursivo de origen para reproducirse y propagarse de manera eficaz; b) intertextualidad referencial: la interacción más obvia que tiene lugar entre los textos es aquella que se produce cuando se construye un patrón de referencias internas de unos a otros, es decir, cuando un texto nombra o alude a otro que se presupone conocido, con el cual puede establecerse una relación directa, y; c) intertextualidad funcional: este tipo de intertextualidad ocurre cuando textos establecidos en el pasado pueden influir en la creación de textos futuros, este tipo de intertextualidad es funcional porque inaugura nuevas redes de significados, permite el surgimiento de productos comunicativos *ad hoc* a situaciones retóricas emergentes, y modela experiencias, evaluaciones y conocimientos salientes entre los miembros de una comunidad discursiva.

2.1.3 Los afiches en contra de la PSU como discursos de los oprimidos

Ya se ha comentado que los afiches son utilizados como una táctica de protesta y uno de sus aspectos relevantes son los tópicos centrales que se consideran al momento de su creación. Los temas que abarcan los discursos de protesta del movimiento estudiantil se podrían englobar dentro de la crítica general al sistema educativo chileno, que a su vez se enmarca en la lucha contra el sistema neoliberal instaurado en dictadura y perpetuado en democracia. Es necesario entender estos discursos tomando como punto de partida cuestiones como “el abuso de poder y la dominación, definidos en términos del uso ilegítimo del poder que hacen las élites simbólicas en su control del discurso público” (van Dijk y Londoño, 2019, p. 75). Por lo tanto, los afiches creados por las y los estudiantes se deben abordar bajo una lógica de “oposición y negociación con los agentes gubernamentales, por lo cual son esencialmente reflexivos y sensibles a sus situaciones de uso” (Cárdenas, 2018, p. 402). Estos proponen modos de representación de la realidad educativa que dejan en claro cuáles son las demandas por las que los jóvenes han tenido que luchar por varias décadas.

De este tema central se desprenden otros tópicos que se vinculan con la lucha en contra de la PSU, los cuales se esperan advertir a través del análisis. Desde esta base, por ejemplo, es posible contemplar aspectos como que la PSU es una prueba de admisión que potencia la educación de mercado y que encasilla a las y los estudiantes en un puntaje que se relaciona con el tipo de educación a la que se accede según el pago que la familia realiza; también se puede señalar que la PSU es una prueba que fomenta la estandarización, porque no mide las verdaderas capacidades

que difieren de persona a persona; además, puede mencionarse que la PSU segrega, ya que deja en claro que no todos reciben la misma educación y es por eso que no pueden obtener mayores y mejores oportunidades.

2.2 Metodología de estudio

2.2.1 Delimitación del corpus de estudio

El procedimiento que se utiliza para la conformación del corpus de estudio (*Tabla 1*) consisten la búsqueda en Google Imágenes de afiches que reflejen la demanda estudiantil en contra de la PSU, utilizando las siguientes combinaciones de palabras clave: “no + más + PSU” y “marcha + estudiantes + no + más + PSU”. Esta búsqueda arrojó 15 afiches pertinentes, de los cuales se seleccionaron solo aquellos que se enmarcaban en los últimos periodos de las movilizaciones por el fin de esta prueba.

A_1



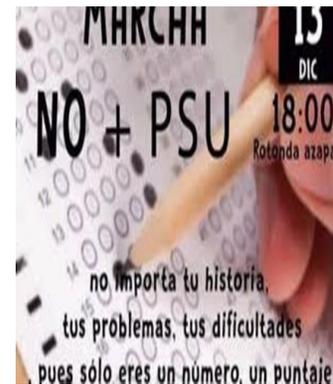
Afiche obtenido desde la página “Instadaily” y el hashtag “#Chile cambió”

A_2



Afiche obtenido desde la red social Instagram de la organización “Vencer”

A_3



Afiche extraído desde la página oficial de Chile Mosaico como encabezado de una encuesta en contra de la PSU

A_4



Afiche encontrado en la red social Instagram de la Coordinadora de Estudiantes Secundarios (COSEA)

A_5



Afiche obtenido de la red social Twitter desde una cuenta pública de un estudiante

A_6



Afiche extraído desde una organización denominada “NO + PSU” en Twitter

A_7



Afiche extraído desde la red social Instagram de la Federación de Estudiantes Secundarios de Iquique (FEDESIQQ)

2.2.2 Modelo de análisis

La matriz de análisis (*Tabla 2*) fue creada tomando en cuenta algunas de las características más relevantes de los afiches seleccionados. En primer lugar, se prestó atención a los contenidos temáticos que resultaban centrales en los discursos de protesta de las y los estudiantes; adicionalmente, se observó que los afiches se relacionaban entre sí de varias maneras, tanto a nivel de los textos escritos como de las imágenes, por lo que se consideró importante atender sus relaciones intertextuales. En segundo y tercer lugar, se exploraron los elementos semióticos y lingüísticos de los afiches, respectivamente; en el caso de los elementos semióticos se contemplaron recursos como la tipografía, el tamaño y el color de las letras, así como la presencia de dibujos o signos; en el caso de los elementos lingüísticos se distinguió a qué tipo de mensaje de protesta correspondían las frases escritas, así como los tipos de enunciación que estas presentaban.

Tabla 2. Modelo de análisis

Código ID	CONTENIDOS TEMÁTICOS	ELEMENTOS SEMIÓTICOS	ELEMENTOS LINGÜÍSTICOS
	- Tópicos abordados: desigualdad, segregación, estandarización, etc.	- Tipografía - Tamaño - Color	- Tipo de mensaje verbal: consignas, eslóganes, demandas, etc.
	- Tipos de intertextualidad: entre géneros, funcional y referencial.	- Dibujos o signos	- Tipo de enunciación: modo enunciativo, modalidad de enunciación y modalidad de enunciado.

Una vez definida esta matriz y teniendo el código identificador de cada afiche (A_1, A_2, etc.), se procedió a completar cada una de las columnas con el análisis correspondiente. Tras ello se revisó la totalidad de la matriz varias veces para establecer regularidades o puntos en común entre los afiches. Después de haber hecho esta revisión se estableció el orden que se le daría a los resultados, tal como se expone a continuación.

3. Resultados

3.1. Fin de la PSU (A_2 - A_5)

3.1.1. Contenidos temáticos

En lo que concierne a los contenidos temáticos, en A_2 el tema central de esta convocatoria a marcha es la desigualdad y la estandarización que reproduce la PSU, ya que deja en evidencia que las y los estudiantes son solo un número, sin considerar el contexto e historia de cada persona. Por su parte, en A_5 la temática central de este llamado a movilizarse en contra de la PSU son los prejuicios que este examen genera como único medio de ingreso a la universidad. Si bien no se explicitan motivos de por qué es perjudicial, como se verá más adelante, la imagen que acompaña al texto da a entender que esta problemática afecta particularmente a la educación pública.

Con respecto a los tipos de intertextualidad empleados, en A_2 aun cuando el afiche no presenta un intertexto de manera explícita, sí puede establecerse una referencia visual con los facsímiles de la PSU. Esta referencia nada más busca ilustrar o ejemplificar la prueba que se busca eliminar. En cambio, en A_5, el afiche utiliza una imagen de una escolar (que utiliza el clásico uniforme de colegio público) con el puño izquierdo levantado, quien sostiene un lápiz y se encuentra en una movilización estudiantil. A partir de esta imagen se lleva a cabo un tipo de intertextualidad funcional porque el dibujo de la escolar parece vincularse y resignificar los murales de la Brigada Ramona Parra, muy activa durante el gobierno de la Unidad Popular, y que en la actualidad influye en la creación de nuevos textos como panfletos, videos y afiches como este, entre otros.

3.1.2. Elementos semióticos

En cuanto a la utilización de tipografía, tamaño y color, en A_2 “*MARCHA NO + PSU*” es el eslogan que se encuentra en mayúscula en el afiche, destacando de esta forma la finalidad de esta movilización, es decir, marchar para que se acabe con la PSU. Al estar en mayúsculas da énfasis a este eslogan por sobre los demás componentes del diseño. El tipo de letra que se utiliza es más bien informal y con disposición redondeada, esto acerca el mensaje a los receptores jóvenes, con el fin de hacer parte de esta lucha a todas y todos. El color negro de las frases busca hacer un contraste para que estas sobresalgan en el fondo blanco. Por su parte, en A_5 los mensajes escritos en letra imprenta se distribuyen tanto abajo como arriba de la frase central “*NO + PSU*”, la cual se

escribe con un color rojo oscuro que resalta en el fondo claro del afiche. El simbolismo del color rojo está centrado en la lucha y en la disputa entre dos fuerzas y, en este caso, se utiliza para motivar a las y los estudiantes a luchar por eliminar la PSU. El color amarillo del fondo se entiende en conjunto con la imagen que se encuentra en la parte inferior, ya que juntos simulan un boleto de microbús.

En relación con los dibujos o signos empleados, en A_2 la imagen que aparece como fondo del afiche es una hoja de respuestas utilizada en el desarrollo de la PSU. Esta hoja corrobora lo que dice el texto que le acompaña: *“solo eres un número. Un puntaje”*; no importa quién realiza la prueba sino cuáles son los resultados obtenidos tras rendirla. La hoja de respuestas lleva a las y los estudiantes a evocar en su mente el proceso de rendición de esta prueba y a internalizar probablemente las emociones negativas que esto conlleva. En A_5, por su lado, se usa un dibujo de dos escolares (un niño y una niña) leyendo. Como ya se mencionó, esta imagen dialoga con el formato del afiche simulando ser un boleto de microbús como el que se entrega en el transporte público. El boleto escolar no solo es un símbolo de la educación pública, sino que rememora la lucha estudiantil por la rebaja del pasaje del transporte público y, en este sentido, el afiche busca rescatar este elemento para llamar a las y los estudiantes a que se movilicen para que demandas como el fin a la PSU sean escuchadas, tal como lo fue en su tiempo la rebaja de la tarifa escolar.

3.1.3. Elementos lingüísticos

En lo que concierne al tipo de mensaje verbal, en A_2 el mensaje *“NO + PSU”* es un eslogan que denota el motivo de la convocatoria a la marcha y la demanda fundamental, es decir, dar término a esta prueba; también se muestran algunas consignas que formulan ideas sobre lo que representan las y los estudiantes para el sistema educativo: *“no importa tu historia, tus problemas, tus dificultades pues solo eres un número. Un puntaje”*. Respecto a A_5, el eslogan que se encuentra en el centro del afiche también es *“NO + PSU”*, que, como ya se ha reiterado, constituye la demanda en razón de la cual se realiza esa marcha, esto es, erradicar *“el sistema nefasto”* de ingreso a la universidad, tal como se menciona en la parte superior del diseño.

En lo que atañe al tipo de enunciación, en A_2 se usa como modo enunciativo el alocutivo, debido a que se produce un discurso centrado en el TÚ, donde se interpela al interlocutor a que se movilice en contra de la PSU porque para el sistema que la avala es solo un puntaje, así, son varios elementos lingüísticos los que apuntan a esta identificación, por ejemplo: *“no importa tu historia, tus problemas, tus dificultades pues solo eres un número. Un puntaje”*; como modalidad de enunciación se privilegia la aserción, ya que se utiliza una oración declarativa en la que se manifiesta certeza por parte del enunciador, con la finalidad de que el interlocutor luche por el derecho a no ser considerado solo como un puntaje, pues lo que se busca es que las y los estudiantes se desarrollen en un sistema educativo que fomente sus habilidades e intereses y no que potencie la mecanización de su aprendizaje, traducida en la medición de su desempeño mediante una prueba estandarizada como la PSU; la modalidad de enunciado corresponde a la epistémica, por cuanto los enunciados tienen relación con el “saber” del enunciador: *“no importa tu historia, tus problemas, tus dificultades pues solo eres un número. Un puntaje”*, en este ejemplo es el enunciador quien conoce y declara que en el sistema educativo que legitima la PSU como instrumento evaluativo

las y los estudiantes no importan como individuos sino solo como un resultado cuantificable.

En A_5, en cambio, el modo enunciativo que predomina es delocutivo, en el centro del afiche enunciado “NO + PSU” es producido en el modo impersonal y no se dirige explícitamente a un YO o un TÚ. Esto confirma que tanto la imagen que rememora el boleto de micro como el eslogan en contra de la PSU son conocidos por todos y no necesitan de alguien que los enuncie para especificar su fuente, además, es importante recalcar que este enunciado sintetiza el tema principal del afiche y la finalidad de la movilización; al igual que en A_2, se utiliza la aserción como modalidad de enunciación, y por medio de este uso se busca afirmar la demanda fundamental de estas movilizaciones, con esto también se da por sabido que es necesario eliminar esta prueba, ya que fomenta un aprendizaje mecanicista y valida un sistema de admisión universitario cuestionado por todos los perjuicios que conlleva; por último, la modalidad de enunciado que se prioriza es la deóntica, debido a que expresa lo indispensable y obligatorio, tal como queda reflejado en el enunciado “NO + PSU”, con el cual se persigue persuadir de que un paso necesario para avanzar en temas de educación como el acceso universal, la igualdad de oportunidades, entre otros, consiste en dar fin a este tipo de evaluación.

3.2. Fin de la segregación educativa (A_6 – A_7)

3.2.1 Contenidos temáticos

Respecto al tópico abordado, en A_6 se explicita la segregación que produce la PSU como emblema de un sistema educativo que discrimina a los estudiantes en función de su situación socioeconómica: “*rechazamos la prueba de selección universitaria y su sistema segregador*”. Mientras que en A_7 se destacan en la parte central tres características del sistema educativo chileno y también de la PSU como instrumento resguardado por este sistema: “*alto en lucro*”, “*bajo en calidad*” y “*alto en segregación*”.

En lo relativo al tipo de intertextualidad, en A_6 se observa una intertextualidad de tipo referencial y funcional, esto porque en la imagen del puño izquierdo levantado con un lápiz se resignifican los murales de la Brigada Ramona Parra que en la actualidad influyen en la construcción de nuevos textos alrededor de otras luchas sociales. Por su parte, en A_7 las tres características del sistema educativo chileno se encuentran representadas en signos que se asimilan a los sellos creados por el Ministerio de Salud para etiquetar los alimentos, es por eso que se utiliza la intertextualidad funcional, en virtud de la cual un texto pasado (los sellos de calidad) influye en la creación de nuevos textos, como es el caso de las advertencias de este afiche.

3.2.2. Elementos semióticos

En lo que concierne a la tipografía, el tamaño y el color, en A_6 se emplean letras imprevistas y de forma recta, “*MARCHA NACIONAL ESTUDIANTIL*” y “*#NO MÁS PSU*” son la consigna y el eslogan, respectivamente, que sobresalen entre los otros textos presentes. El tipo de letra se asemeja a la utilizada por la Brigada Chacón, que tuvo su apogeo durante los últimos años

de dictadura en Chile. La predominancia de los colores amarillo, negro y rojo dan la impresión de un afiche que evoca lo clásico, rememorando aquellos diseños hechos a mano alzada y con sistemas de impresión manual típicos de la década de los 70, el color rojo en dos frases: “*LUNES 30 DE DICIEMBRE*” y “*HASTA QUE LA DIGNIDAD SE HAGA COSTUMBRE*” destacan aspectos importantes de este afiche: la primera frase es la fecha de convocatoria a la marcha, el momento concreto de disputa cuando se llama a visibilizar en conjunto las demandas estudiantiles, mientras que la segunda consigna hace referencia explícita a la lucha por la dignidad de todas las personas sin distinción.

En A_7 el eslogan *NO + PSU* resalta por sobre las otras frases en letra imprenta debido a que se encuentra en mayúscula y, de esta forma, enfatiza y pone en cuestión la continuidad de este instrumento de evaluación, mientras que su tamaño en comparación con las demás frases no es tan distinto, estas últimas se usan para destacar el día y la hora de la movilización. El color de las frases y del fondo del afiche están en relación con la imagen que se encuentra en el centro, puesto que los colores negro y blanco se asocian con los sellos de los alimentos que se emulan en las pancartas de la fotografía.

En cuanto al uso de dibujos o signos, A_6 tiene en el costado izquierdo una figura humana con el brazo izquierdo alzado, la cual empuña un lápiz en la mano que, a su vez, está pintada con la bandera chilena. Este dibujo también evoca los murales creados por la Brigada Ramona Parra en las décadas del 60 y 70, años en los que tuvo su apogeo con la campaña y el nombramiento de Salvador Allende como presidente de Chile, además, esta imagen representa que el fin de la PSU debiese entenderse como una lucha transversal, por lo que se busca acercarla a todas y todos los chilenos que exigen una serie de derechos sociales que restituyan la dignidad de las personas, en esta lucha son las y los estudiantes quienes adoptan la posición de vanguardia y convocan al resto de la ciudadanía. Otro dibujo presente en el afiche es el Negro Matapacos, que se encuentra en la esquina superior izquierda, esta es una forma de identificar que este es un afiche reciente, pues alude al famoso perro negro que se convirtió en un símbolo de la lucha estudiantil tras las movilizaciones del 2011. Este afiche no solo transporta al receptor a los afiches clásicos de los años 70 y 80, tanto por su formato como por la imagen que emplea, sino que busca conectar el pasado con el presente y evidenciar que la lucha de aquel entonces continúa hasta hoy.

En A_7 la imagen que se ocupa es una fotografía de alguna de las marchas estudiantiles pasadas y, como ya se dijo, la particularidad es que en el espacio fotografiado se observan tres pancartas con formas de sellos que contienen mensajes distintos: “*ALTO EN LUCRO*”, “*BAJO EN CALIDAD*” y “*ALTO EN SEGREGACIÓN*”. Todas las pancartas poseen las mismas características, esto es, forma de octágono, fondo negro y letras de color blanco. Hay que recordar que los sellos originales aparecen en los envases de los alimentos y fueron implementados en el año 2016 por el Ministerio de Salud de Chile, para indicar que los alimentos exceden en sodio, grasas saturadas y azúcar, entre otros ingredientes; en las pancartas estos sellos se recontextualizan para hacer una advertencia respecto a los problemas que traen consigo la segregación, el lucro y la baja calidad educativa, implicando que, al igual que en los alimentos, deben ser erradicados por el bienestar de las y los estudiantes.

3.2.3. Elementos lingüísticos

Con respecto al tipo de mensaje verbal, en A_6 los eslóganes “*HASTA QUE LA DIGNIDAD SE HAGA COSTUMBRE*”, “*NO + PSU*” y “*LA LUCHA SIGUE*” son los enunciados que funcionan como tópicos del afiche, además constituyen demandas que se buscan visibilizar en la marcha a la que se convoca. Cabe señalar que los otros enunciados también pueden ser considerados como demandas que se podrían englobar en los primeros eslóganes, pero aportando peticiones más específicas: “*RECHAZAMOS LA PRUEBA DE SELECCIÓN UNIVERSITARIA Y SU SISTEMA SEGREGADOR*”, “*NO AL CAMBIO CURRICULAR*”, “*NO + CAE*”, “*EDUCACIÓN GRATUITA Y DE CALIDAD*”. Resulta interesante subrayar que estos eslóganes no solo exponen demandas, sino que, al mismo tiempo, proponen cómo esta crisis educativa se puede resolver; las y los estudiantes plantean que se requiere un tipo de currículum que responda a sus necesidades educativas, o que el financiamiento de la educación no debe ser solventado por medio de créditos, sino que debe ser un derecho garantizado por el Estado, entre otros. En el caso de A_7, el enunciado “*NO + PSU*”, que se encuentra en la parte superior, es el eslogan que se utiliza para destacar el motivo de la movilización a la que se está convocando; además, se distinguen otros eslóganes en la imagen central, estos son: “*ALTO EN LUCRO*”, “*BAJO EN CALIDAD*” y “*ALTO EN SEGREGACIÓN*”, los cuales buscan enfatizar el impacto de la PSU y, en general, las características negativas del sistema educativo chileno.

En lo relativo a los tipos de enunciación, en A_6 predomina el modo enunciativo delocutivo porque los enunciados se distinguen mayoritariamente por el aspecto impersonal que emplean, a excepción de la consigna: “*RECHAZAMOS LA PRUEBA DE SELECCIÓN UNIVERSITARIA*” donde sí se inscribe a los interlocutores dentro de un colectivo para acentuar que todas y todos los escolares sin distinción rechazan la PSU. La modalidad de enunciación predominante es la aserción, ya que se emplean oraciones declarativas y de certeza de forma estratégica para que las y los estudiantes se apropien de estas demandas y las asuman como suyas. Con respecto a la modalidad de enunciado se privilegia la deóntica, tal como se aprecia en: “*NO AL CAMBIO CURRICULAR*”, “*NO + CAE*” y “*EDUCACIÓN GRATUITA Y DE CALIDAD*”, estas consignas emplean dicha modalidad porque lo que quieren las y los estudiantes es que se eliminen ciertas prácticas como el CAE que endeuda a las familias, o la exigencia de no realizar un cambio curricular que afecte asignaturas relevantes para el currículum.

En A_7 predomina el modo enunciativo delocutivo, debido a que el discurso no está centrado en un YO o en un TÚ, sino que en el uso del modo impersonal a partir del cual se expresan las características que se buscan erradicar de la educación. La aserción es la modalidad de enunciación utilizada, ya que en este afiche se incorporan declaraciones con alto grado de certeza, tales como: “*ALTO EN LUCRO*”, “*BAJO EN CALIDAD*” y “*ALTO EN SEGREGACIÓN*”, las cuales, como se ha mencionado, dan cuenta de las falencias que tiene el sistema educativo en Chile y, por ende, los elementos que se deben corregir o extirpar. Por último, se recurre a la modalidad de enunciado deóntica para manifestar lo obligatorio o indispensable, es decir, lo que “debe ser” para que, de esta forma, el interlocutor entienda y dialogue en torno a los cambios educativos que se deben realizar, como son acabar con el negocio de la educación, dar término a la discriminación en todas las áreas educativas, aumentar la calidad educativa, convocando a las y los estudiantes a participar de estas luchas y hacerlas propias.

3.3. Fin de la educación de mercado (A_1 – A_3 – A_4)

3.3.1. Contenidos temáticos

En lo que respecta al tópico abordado, en A_1 se realiza un llamado a organizarse en contrade la PSU, tomando también como base el tópico de la segregación que esta prueba ocasionadesde el ingreso a la educación superior, esto se destaca en el eslogan que explicita el modelode educación que se busca instaurar y que se contrapone a lo que la PSU representa: “*una educación gratuita, de calidad, democrática, laica y no sexista*”. En el caso de A_3, se propone una nueva visión de la educación de lograr erradicarse la PSU como un emblema dela educación de mercado, y que no forma parte de la “*educación para todos*” que se desea conseguir. Finalmente, en A_4 la mercantilización de la educación es el tópico principal de este afiche de convocatoria: “FIN A LA EDUCACIÓN DE MERCADO”, esto porque se concibe esta prueba como un mecanismo que muestra y profundiza la desigualdad basada enel nivel socioeconómico de las y los estudiantes chilenos. Es importante mencionar que, dentro de las frases de este afiche, se encuentra la consigna: “BASTA DE CRIMINALIZACIÓN AL MOV. ESTUDIANTIL”, que, aunque no corresponde al tópico principal, aporta un significado que es transversal a todas las demandas del movimiento, puesto que las y los estudiantes buscan ser respetados, valorados y escuchados legítimamente, y no ser estigmatizados ni perseguidos por luchar. En la parte inferior del afiche, también se incluye un *hashtag* (#RENUNCIACUBILLOS) con el fin de visibilizar estas demandas a través de redes sociales, poniendo el foco en la inoperancia de la ex ministrade Educación.

En cuanto al tipo de intertextualidad, en A_1 se evidencia la intertextualidad entre géneros, ya que la imagen central del afiche corresponde a un comic que tiene en un primer plano a una estudiante y de fondo tres escenas que simulan el desarrollo de un día de movilización: la ciudad, las personas desenvolviéndose en ese escenario y la llegada de las fuerzas especiales de carabineros; de este modo, se realiza una transición desde el género comic al género afiche y, además, este último es recontextualizado en su diseño con una intención particular, dado que es un género conocido y cercano para los adolescentes y jóvenes, se especifica la audiencia y se persigue establecer una relación interpersonal con ella, por cuanto se asocia con sus intereses y gustos; en este sentido, la imagen dentro del afiche busca llamarla atención e interpelar a esta audiencia a que se identifique con la demanda principal y se movilice en consecuencia. En el caso de A_3 el tipo de intertextualidad que utiliza este afichees la referencial, esto porque se incluye la imagen del “Negro Matapacos”, cuya presencia connota malestar por el impacto negativo que ocasiona la PSU y el sentir de las y los jóvenesque experimentan sus resultados. Respecto a A_4 se usa una imagen de una escolar con el puño izquierdo levantado, quien sostiene un lápiz y se encuentra en una movilización estudiantil; a partir de esta imagen se lleva a cabo un tipo de intertextualidad funcional porqueel dibujo de la escolar también parece vincularse y resignificar los murales de la Brigada Ramona Parra, al igual que en A_6.

3.3.2. Elementos semióticos

En cuanto a la tipografía, el tamaño y el color, en A_1 el eslogan “¡FIN A LA PSU!” -ubicado en la parte superior del afiche- es el mensaje que sobresale por sobre todas las frases en letra imprenta, y da realce a la demanda principal de la movilización; la utilización de signos de exclamación y el tamaño en mayúscula de todos los textos escritos del afiche dan énfasis a la necesidad de organización de las y los estudiantes para lograr que la lucha sea cohesionada, por ende, repercuta y sea escuchada; además, el color rojo del fondo del afiche reafirma la percepción de controversia o lucha entre quienes tienen el control (gobierno, entes gubernamentales) y los que se encuentran oprimidos (las y los estudiantes). Por su parte, en A_3 el eslogan que tiene mayor protagonismo en el afiche también es el de “NO + PSU”, cuyo color negro y gran grosor de las letras se contrasta con el fondo rojo; todas las frases se escriben con letra imprenta, a excepción de la ya mencionada, y son de color blanco, distinguiéndose de esta forma del mensaje principal. Por último, en A_4, al ser un afiche de convocatoria, la palabra con letras más grandes es “MARCHA” seguida por “NACIONAL”, que hace referencia al alcance de la movilización, es decir, el llamado efectuado a todas y todos los estudiantes de Chile a manifestarse; las frases que explicitan las demandas emplean letras impresas de menor tamaño, y que simulan estar pintadas o trazadas al igual que los lienzos o pancartas propias de las marchas; sumado a esto, tienen una leve inclinación que le resta formalidad o estructura al mensaje, y que simula ser un texto escrito por los propios(as) estudiantes, acercando el afiche a sus demás compañeros(as).

En lo relativo a los dibujos o signos, en A_1 la imagen usada tiene en primer plano a una escolar con el uniforme clásico de colegios públicos, adicionalmente, la adolescente porta en su mochila chucharas y otros elementos que reemplazan los cuadernos y libros escolares, realizando de esta forma una comparación entre la educación y la lucha callejera como formas de aprendizaje. La venda en la pierna y la llama de fuego en el cabello dialogan con las tres situaciones que están al fondo del afiche: un clima de enfrentamiento y de cierta desolación al finalizar las movilizaciones es lo que se plasma en las escenas, y al mismo tiempo se evoca un sentido colectivo que es transversal a dichas movilizaciones, al entenderse que la niña del dibujo simboliza a todas y todos los estudiantes, a esa generación de cambio que combate por una transformación social mucho más amplia. Con ello se trata de mostrar que se lucha por un bien mayor, un bien que atañe a su propia educación y futuro.

En el caso de A_3 el “Negro Matapacos” es la imagen principal y se ubica en la parte superior del afiche, por sobre la frase “NO + PSU”, dejando en claro, por la postura del animal, que esta es la causa que está defendiendo. Como ya se dijo, este es un símbolo propio de las movilizaciones estudiantiles y connota el enfrentamiento entre los(as) estudiantes y las fuerzas especiales de carabineros; la postura del animal reafirma lo anterior, ya que la furia en el rostro y la posición de ataque deja en evidencia que no se trata de una simple solicitud, sino más bien de un imperativo, algo para lo cual se requiere adoptar esa actitud con el objetivo de erradicar el mercado del sistema educativo chileno. El color negro del perro y el pañuelo rojo son las características propias de este símbolo, tanto el pañuelo como el fondo del afiche color rojo sustentan la noción de lucha estudiantil y la idea de que las demandas se exigen en la calle, tal como lo hacía el “Matapacos”.

Con respecto a A_4, como ya se anticipó, se usa el dibujo de una estudiante que viste

uniforme escolar y que está con el puño izquierdo en alto y sosteniendo un lápiz. Este tipo de dibujo simboliza las luchas de las clases sociales bajas y las visibiliza expresando por medio del arte sus demandas históricas; el puño izquierdo en alto es símbolo claro de lucha política y el lápiz simboliza la educación pública, por ende, existe un llamado a pelear por la educación como un derecho social garantizado por el Estado, y que sean las y los estudiantes quienes construyan una nueva educación. En este caso, la demanda se repite: “*NO + PSU*”, y se expresa en otro símbolo propio de las marchas, como es el pañuelo rojo que cubre el rostro de la escolar.

3.3.3. Elementos lingüísticos

En relación al tipo de mensaje verbal, en A_1 el eslogan es el componente sobresaliente del afiche: “¡FIN A LA PSU!”, y, además, como se observó previamente, se trata de la principal exigencia que visibiliza. Junto con esto, existen otras consignas relacionadas con el tipo de educación que se busca y la necesidad de que las y los estudiantes se coordinen, por ejemplo: “¡*QUE LOS ORGANISMOS ESTUDIANTILES Y FEDERACIONES ORGANICEN UN PLAN DE LUCHA!*”. Asimismo, en A_3 el eslogan es el tipo de mensaje verbal que se utiliza para dar a conocer la demanda central: “*NO + PSU*”, y se complementa con otras demandas tales como: “*UNIVERSIDADES E INSTITUTOS ABIERTOS A TODOS*”, “*POR UNA EDUCACIÓN PÚBLICA, ABIERTA, GRATUITA, TRIESTAMENTAL, DEMOCRÁTICA Y NO SEXISTA*” y “*FIN A LAS PRUEBAS-NEM-RANKING*”. Igualmente, en A_4 se emplean eslóganes que cumplen la función de sintetizar las demandas estudiantiles, y que se explicitan como tópicos relevantes de la convocatoria a la marcha: “*BASTA DE CRIMINALIZACIÓN AL MOV. ESTUDIANTIL*”, “*NO + PSU*” y “*FIN A LA EDUCACIÓN DE MERCADO*”; aunque el primer eslogan no se relacionaría estrechamente con las demás, cabe volver a destacar que las y los estudiantes han luchado sistemáticamente durante las últimas décadas y producto de estas luchas su movimiento ha sido estigmatizado, es por eso que también constituiría una demanda importante para ellos.

En lo que refiere al tipo de enunciación, en A_1 el modo enunciativo utilizado es el delocutivo, ya que ni el TÚ ni el YO se encuentran implicados en los enunciados, si bien en el verbo “*Organicémonos*” se aprecia la intención de inscribir en el texto del discurso a un sujeto enunciador y al interlocutor, la mayoría de los enunciados presentes se hallan en modo impersonal, por ejemplo: “*QUE LOS ORGANISMOS ESTUDIANTILES Y FEDERACIONES ORGANICEN UN PLAN DE LUCHA*” o “*NO + PSU POR UN ACCESO IRRESTRICTO A LA UNIVERSIDAD Y EL FIN DE LA EDUCACIÓN DE MERCADO*”; se prioriza este modo porque puede considerarse que estos enunciados ya son conocidos por las y los estudiantes y no es necesario que un enunciador con una autoridad particular los comunique. La modalidad de enunciación preferida es la exclamación y se podría precisar que adoptan la forma de intimación, por ejemplo: “¡*FIN A LA PSU!*” o “¡*QUE LOS ORGANISMOS ESTUDIANTILES Y FEDERACIONES ORGANICEN UN PLAN DE LUCHA!*”; al utilizar esta modalidad se le da un sentido de alerta a los enunciados, como un grito de lucha y urgencia para que quienes buscan resolver las demandas sean escuchados(as). Por último, la modalidad de enunciado preponderante es la deóntica, esto porque uno de los elementos indispensables en el afiche es la organización estudiantil y se plantea con una forma imperativa, pues se interpela a las y los estudiantes a asumir el deber de continuar

la lucha para ellos(as) y las siguientes generaciones, ejemplo de esto es el enunciado: “¡ORGANICÉMONOS PARA CONQUISTAR UNA EDUCACIÓN GRATUITA, DE CALIDAD, DEMOCRÁTICA, LAICA Y NO SEXISTA!” o “¡QUE LOS ORGANISMOS ESTUDIANTILES Y FEDERACIONES ORGANICEN UN PLAN DE LUCHA!”.

En el caso de A_3, se usa como modo enunciativo el delocutivo pues se privilegia el aspecto impersonal, no se observa ni un YO ni tampoco un TÚ en la enunciación, ya que lo que se pretende es dar a conocer una demanda estudiantil que se toma por sabida o internalizada, por ejemplo: “POR UNA EDUCACIÓN PÚBLICA, ABIERTA, GRATUITA, TRIESTAMENTAL, DEMOCRÁTICA Y NO SEXISTA”. En cuanto a la modalidad de enunciación, se usa la aserción, debido a que se adopta la forma de una oración declarativa a partir de la cual el emisor simplemente afirma una serie de demandas que se presumen compartidas: “UNIVERSIDADES E INSTITUTOS ABIERTOS A TODAS”, “POR UNA EDUCACIÓN PÚBLICA, ABIERTA, GRATUITA, TRIESTAMENTAL, DEMOCRÁTICA Y NO SEXISTA” y “FIN A LAS PRUEBAS-NEM-RANKING”. Con respecto a la modalidad de enunciado, se emplea la deóntica para expresar cómo debiese ser el modelo educativo chileno, como se desprende de los enunciados: “UNIVERSIDADES E INSTITUTOS ABIERTOS A TODAS”, “POR UNA EDUCACIÓN PÚBLICA, ABIERTA, GRATUITA, TRIESTAMENTAL, DEMOCRÁTICA Y NO SEXISTA” y “NO + PSU”.

Finalmente, en A_4 el modo enunciativo es el delocutivo porque se vincula con los discursos de aspecto impersonal, no existe un YO o un TÚ explícitamente implicado en los enunciados, ni se plantean demandas que aludan a un interlocutor específico; esto también presupone, como se precisó con anterioridad, que son exigencias conocidas por todos(as) los(as) estudiantes y no requieren de un enunciador que las asuma a título personal. Como modalidad de enunciación prima la aserción, ya que, por ejemplo, por medio de un enunciado declarativo se afirma y da certidumbre a la idea de que debe cesar la estigmatización hacia el movimiento estudiantil, principalmente por parte de las autoridades gubernamentales y los medios de comunicación oficiales: “BASTA DE CRIMINALIZACIÓN AL MOV. ESTUDIANTIL”, o bien con el enunciado “NO + PSU” se da por sentado que esta prueba no puede seguir vigente, porque es considerada un sistema de admisión caduco que no refleja el aprendizaje de las y los estudiantes. En relación con la modalidad de enunciado, la que predomina es la deóntica, por ejemplo, en la consigna “BASTA DE CRIMINALIZACIÓN AL MOV. ESTUDIANTIL” se expresa esta demanda con carácter obligatorio, lo mismo ocurre con los enunciados: “NO + PSU” Y “FIN A LA EDUCACIÓN DE MERCADO”, los cuales dan un sentido de urgencia a las demandas para que estas se concreten en lo inmediato, y para que la educación se resignifique eliminando todos aquellos aspectos segregadores y desiguales.

4. Conclusión

Para concluir este trabajo es necesario realizar algunas precisiones antes de dar respuesta a la pregunta de investigación. Para empezar, es evidente que las y los estudiantes, y el movimiento estudiantil en general, utilizan diversas tácticas de protesta que se modifican y actualizan a medida que pasa el tiempo y surgen nuevos conflictos o problemáticas sociales (Medel y Somma, 2016).

Esto es importante para el presente estudio porque justamente el afiche es una de esas tácticas que, aunque forma parte de la sociedad desde hace siglos, ha ido mutando y adaptándose a la actualidad, empleando espacios físicos, pero también medios digitales como las redes sociales, lo que a su vez repercute en los modos en que son diseñados y en los elementos semióticos y lingüísticos que incorporan. Debido a que estas tácticas igualmente se adecúan a los contextos en los que surgen las movilizaciones, también es esperable que los contenidos temáticos se correspondan con aquellas reivindicaciones que se prevén sobresalientes en momentos y coyunturas particulares.

Hechos estos alcances, en este trabajo se realizó un análisis discursivo multimodal para entender cómo se representa el posicionamiento crítico de las y los estudiantes sobre la PSU por medio de los afiches creados durante las protestas en contra de esta prueba. Dicho análisis permitió advertir, a grandes rasgos, tres tópicos transversales que muestran claramente las demandas e ideales de las y los estudiantes: fin de la PSU, fin de la segregación educativa y fin de la educación de mercado. Estos tópicos dejan al descubierto el posicionamiento de las y los estudiantes como miembros de un colectivo que conforma su propio discurso de resistencia, el cual se contraponen al discurso de poder emanado de las elites políticas y económicas que resguardan el sistema educativo enmarcado en el modelo neoliberal que buscan transformar. El afiche como táctica de protesta conjuga una serie de recursos escritos y visuales que, en conjunto, dan cuenta de esta oposición, al tiempo que pretenden identificar a las y los jóvenes con las batallas históricas por la educación y su rol como impulsores del cambio social.

Si bien durante el año 2019 se dio por terminada a la PSU, tal y como se le conoce, esto fue solo un paso para desterrar la visión que avala el sistema educativo que esta prueba consagraba. Para que esto ocurra a cabalidad “abandonar la fe en el mercado como rector y los tests estandarizados como fin de la educación es por cierto solo el comienzo. Ellos deben ser reemplazados por una inequívoca prioridad por la educación pública y concepciones educacionales comprensivas” (Bellei, 2018, p. 100). Resulta indispensable que se visibilicen y atiendan las demandas e ideales que plasman las luchas de los diversos actores educativos: que se escuche a las y los docentes, a las y los apoderados, pero por sobre a las y los estudiantes, pues son ellos(as) quienes dan sentido a la educación y a su futuro.

Bibliografía

- Álvarez, G. (2004). *Textos y discursos. Introducción a la lingüística del texto*. Concepción: Universidad de Concepción.
- Bellei, C. (2018). "Educación para el siglo XXI en el siglo XXI ¿Tomamos el tren correcto?" En Corvera, V. y Muñoz, G. *Horizontes y propuestas para transformar el sistema educativo chileno* (pp. 79-103). Santiago: Ediciones Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.
- Cárcamo, B. (2018). "El análisis del discurso multimodal: Una comparación de propuestas metodológicas". *Forma y Función*, 31(2), 145-174.
- Cárdenas, C. (2018). *Discurso de protesta y redes sociales. Análisis de las prácticas discursivas activistas producidas en la comunidad de Facebook Universitario Informado durante las movilizaciones estudiantiles en Chile (2011-2013)*. (Tesis doctoral). Barcelona: Universidad Pompeu Fabra.
- Durán, F. (2019). "Pruebas estandarizadas para el acceso a la educación superior en Chile: performatividad y subjetividad y subjetividad de los estudiantes". *Calidad en la Educación*, (50), 180-215.
- Kress, G., Leite-García, R. y van Leeuwen, T. (2000). "Semiótica Discursiva". En T. van Dijk (Comp.), *El discurso como estructura y proceso* (pp. 373-416). Barcelona: Gedisa.
- Medel, R. y Somma, N. (2016). "¿Marchas, ocupaciones o barricadas? Explorando los determinantes de las tácticas de la protesta en Chile". *Política y Gobierno*, 13(1), 163-199.
- Pardo, N. (2012). "Análisis crítico del discurso: Conceptualización y desarrollo". *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (19), 41-62.
- Pardo, N. (2013). *Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- van Dijk, T. y Londoño, Ó. (2019). *Discurso en sociedad*. Córdoba: Editorial Universitaria Villa María.