

## INTRODUCCION A LOS ESTUDIOS DEL DISCURSO

---

por Jorge A. Velásquez Uribe \*

### 1.0. **El objeto de este artículo es introducir y orientar al estudiante interesado en el campo de los estudios discursivos.**

Para este fin, situaremos el tema en el horizonte epistemológico de la lingüística actual y en las preocupaciones que ha generado el texto en su dimensión estilística desde la antigüedad clásica en adelante. Luego derivaremos a la teoría de Teun Van Dijk y su modelo de análisis textual, con preferente atención al nivel semántico de descripción.

### 1.1. **Un enfoque lingüístico en los estudios estilísticos literarios.**

Históricamente, la retórica de Aristóteles, así como la poética y la estilística iniciaron las primeras incursiones en vías de explicar el texto literario, pero desde una perspectiva muy ajena a la lingüística.

En la actualidad, el redescubrimiento de estas disciplinas, sobre todo el de la estilística, sumado al avance de los múltiples estudios teórico-literarios, ha dado una posición textualista distinta en tanto que original con respecto a otras Escuelas que se han ocupado del texto. En efecto, la estilística, ha intentado aplicar a su análisis del estilo los métodos de la lingüística. (Foxley: 1980).

No obstante, el estudio de la frase, tal como se analiza tradicionalmente en lingüística, es insuficiente para dicho estudio, pues la orientación de esta disciplina obedece al conjunto, comprendido por la obra de un autor en particular. En ese sentido, la estilística hubo de completar lo que la gramática oracional no le proporcionaba, generando con ello, un estudio lingüístico del discurso literario que no pasaría inadvertido para el horizonte de preocupaciones epistemológicas de la lingüística actual.

### 1.2. **La lingüística del discurso, una nueva perspectiva de la lingüística actual.**

La lingüística actual se entiende como un retorno a los problemas esenciales del pensamiento lingüístico del siglo XVIII (Miranda: 1987), el que a su vez tomó de la antigüedad clásica. Esto es, los distintos problemas que ofrece su objeto ante la necesidad de un enfoque descriptivo.

Dentro de este contexto teórico-descriptivo en oposición al enfoque histórico-comparativo del siglo anterior, surgió -sobre todo entre los lingüistas europeos- una ardua discusión en torno a los problemas metodológicos que se presentaban en el estudio de las lenguas naturales.

La lingüística y la gramática sentencial habían dejado de lado una serie de problemas que no eran satisfechos por sus categorías de descripción. Cabía la pregunta entonces: ¿cuáles deben ser las categorías o niveles que se necesitan para describir el objeto en cuestión?

Por otro lado, la idea de frase como unidad de análisis había caído en franca sospecha ante la suposición de ser ésta, el componente de una unidad superior: se creía, en términos intuitivos, que la nueva unidad estaría dentro de una dimensión transfrástica, es decir, más allá de la frase, donde comienza el texto. (Miranda: 1986). Dentro de este panorama de discusiones teóricas y metateóricas, surgen los primeros estudios con una nueva orientación textualista en el ámbito de la lingüística.

### 1.2.1. **Hacia una determinación de la lingüística del discurso.**

Como hemos explicado anteriormente, la lingüística del discurso o del texto ha surgido a partir de las preocupaciones tanto estilísticas como lingüísticas del texto, siendo uno de los paradigmas científicos de mayor desarrollo en las últimas décadas.

---

\* Alumno de la Escuela de Licenciatura en Castellano. UACH.

No obstante lo anterior, esta disciplina no se presenta aún como una ciencia que posea un desarrollo y orientación científica homogénea. Esto ha significado una de las preocupaciones fundamentales de los teóricos.

*Intentaremos aquí determinar las constantes que caracterizan a esta ciencia:*

"Se entiende como lingüística de texto el estudio científico de los procesos de constitución y comprensión del texto, de las estructuras internas de éste y de sus relaciones con la situación (comunicativa) en que se realiza".

(Bernárdez: 1982)

Vale decir, considera como unidad de análisis al texto en sus dimensiones textuales y extratextuales, dimensiones que intervienen en la construcción e interpretación del conjunto de actos de habla con una variante escrita. Para esto distingue niveles de análisis no sólo morfosintácticos, sino también, semánticos y pragmáticos.

El interés que tiene esta disciplina por la semántica radica en el hecho de que los componentes de las lenguas están en función del significado. De allí la distinción que se hace entre una semántica lingüística o intensional y una semántica referencial o extensional.

La pragmática textual se preocupa de dicha unidad en relación con sus usuarios, es decir, se considera los distintos elementos de la situación comunicativa que intervienen en la producción textual.

Es interdisciplinaria por cuanto da cuenta de un aspecto propio del hombre, esto es: la lengua<sup>1</sup>. Los individuos hacen uso de ella a través de actos de habla (concreción de la lengua o del sistema) para transmitir estructuradamente (en forma de texto), sus preocupaciones, necesidades, emociones, ideas, visión de mundo; en suma, la cultura. Aspecto, este último, perceptible de ser estudiado desde diversos puntos de vista, como por ejemplo psicológicos, sociológicos, literarios, etc.

Es teórico-descriptivo por cuanto intenta formular una serie de leyes que expliquen el fenómeno, mediante la distinción de niveles de descripción que subyacen en el texto.

Es sincrónico, por cuanto se preocupa del fenómeno en términos de sus características internas y externas en sí mismas y no en términos de comparación en su desarrollo temporal.

## 1.2.2. La lingüística del discurso desde la visión teórica de Teun van Dijk.

1.2.2.1. Se podría decir que Eugenio Coseriu es el primer lingüista que habla de "lingüística del texto" en su libro **Determinación y entorno** (1956). Pero es en la segunda mitad de los años '50 donde aparecen los primeros trabajos que son el punto de partida de dicha disciplina. Nos referimos a obras de autores como: Horst Isemberg (1968); Roland Harvang (1968); Eshard Agrícola (1968) y encuentros y congresos lingüísticos como el "Primer Proyecto de Constanza de 1973" donde participaron personalidades dentro de este ámbito como Hannes Rieser, Janös Petöfi y Iens Ihwe. Sin olvidar el papel que juega la Universidad de Bielefeld, uno de los centros más importantes de la lingüística del texto de la R.F.A.

Sin embargo, es en 1972 cuando, gracias a un lingüista holandés, se articula decididamente esta ciencia. En efecto van Dijk con su libro **Some aspect of text-grammars** (Petöfi: 1978), abre paulatinamente la discusión sobre la necesidad de configurar un modelo de análisis textual. Esta discusión teórica aún se sigue desarrollando; una muestra clara de esto es uno de sus últimos libros: **Texto y contexto** (1984) donde presenta los objetivos y problemas básicos que debe contemplar un modelo discursivo.

---

1 Esta es entendida como un fenómeno social que se caracteriza por ser un sistema convencional que es utilizado como instrumento de comunicación. (Bernárdez: 198).

### 1.2.3. Presentación del modelo.

#### 1.2.3.1. Objetivos y problemas en el modelo de análisis de van Dijk.

Teun van Dijk discute los problemas y objetivos de la lingüística del discurso, partiendo de la base de que esta ciencia forma parte de los estudios generales de la lengua y, por ende, comparte los objetivos básicos de las teorías de la lingüística general como de la gramática en particular. Es más, dentro de este dominio agrega dos aportes significativos que son:

A. Las construcciones teóricas de las expresiones (gramática) deben estar ideadas, no sólo por los niveles de forma y significado, sino que también por un tercer nivel que considere al acto de habla en el contexto donde se produce dicha expresión (van Dijk: 1984). A este nivel, van Dijk, le llama nivel pragmático de descripción que tiene por objetivo proporcionar las condiciones decisivas para la reconstrucción de las convenciones que hacen aceptable las expresiones.

En este aspecto el modelo sería un constructo hipotético en que las formas de las expresiones (morfemas, sintagmas), se relacionan tanto con el significado como con la función de estas formas en un contexto teóricamente reconstruido de comunicación.

B. La gran mayoría de los gramáticos consideran a la oración como la máxima expresión que puede ser tomada como unidad de análisis. En ese sentido van Dijk piensa que existen diferencias específicas entre una oración simple y una oración compuesta, especialmente en el nivel pragmático. El argumento más válido es que el significado de una oración muchas veces depende del significado de otras oraciones de la misma expresión.

Esta es la razón fundamental para postular que el análisis de una expresión debe hacerse en términos de una unidad más grande que la oración, a saber: texto<sup>2</sup>.

Todas aquellas expresiones a las que se pueden asignar una estructura textual son discursos aceptables de la lengua natural, esto es: están bien contruidos y son entendidos por sus usuarios.

En síntesis, el modelo instituye en sus ejes paradigmático y sintagmático dos nociones importantes: el nivel **pragmático de descripción** (sumado a los niveles morfosintácticos y semánticos) y, la noción de **texto** como de unidad de análisis.

Para concluir este punto es necesario decir que para van Dijk un modelo de análisis textual:

A. "Debe ser una representación idealizante, esquemática y simplificada de un objeto que dé cuenta de sus propiedades estructurales y funcionales así como de su comportamiento en los distintos niveles que integre.

Debe ser un constructo hipotético, un sistema de aserciones abstractas que deben verificarse en el lenguaje concreto". (Miranda: 1985).

B. "Debe tener como principal objeto la suposición que la gramática de una lengua debe dar cuenta, no sólo de las oraciones realizadas mediante las emisiones del hablante nativo, sino también de las relaciones entre oraciones y secuencias de oraciones subyacentes en estas emisiones". (van Dijk: 1978).

#### 1.2.3.2. Constituyentes básicos del modelo con atención al nivel semántico de descripción.

Las posibilidades de análisis que ofrece este modelo, concentra preferentemente su atención en los niveles semánticos y pragmáticos. Dichos niveles están estrechamente relacionados entre sí, en el sentido que los fenómenos descritos en el nivel semántico, también pueden hacerse en el nivel pragmático. Deja un tanto de lado el nivel morfosintáctico, pues éste ha sido el lugar común de todos los gramáticos sentenciales.

2 Se entenderá como texto el constructo teórico que subyace en lo que normalmente se llama discurso y, como discurso el conjunto de expresiones concretas realizadas en una situación comunicativa. (Bernández: 1992).

A continuación presentaremos brevemente el nivel semántico.

### 1.2.3.3. **Objetivos y problemas.**

Considera este nivel dos tipos de semánticas para su descripción, a saber: semántica lingüística o intencional y semántica referencial o extensional. La razón de este doble enfoque se sitúa bajo la preocupación de van Dijk al querer especificar una semántica del discurso:

*"Una semántica del discurso debe dar cuenta no sólo de la organización del significado en ciertas formas, sino también de la organización de los referentes de acuerdo a un conocimiento convencional del mundo para una correcta interpretación".*

(van Dijk; 1982: 17)

*"Al especificarse de este modo a la semántica como una teoría que explica tanto el significado léxico como las combinaciones de significación general determinada por el conocimiento del mundo, podemos hacer explícito una de las nociones centrales de un análisis semántico del discurso, esto es, la coherencia".*

(van Dijk: 1978)

En síntesis, el análisis semántico pretende dar especial atención a la noción de coherencia bajo la óptica de una semántica intencional y otra extensional.

Ahora bien, la noción de coherencia que aquí se introduce se especifica aún más al distinguir dos tipos en su interior: coherencia lineal y coherencia global.

La primera de ellas da cuenta de las relaciones semánticas (y de sus condiciones) entre frases y secuencias de oraciones que configuran el texto y, más específicamente, deberá mostrar cómo el significado y referencias de las secuencias de frases dependen del significado y referencias de las frases que la componen. La relación semántica de que se pretende dar cuenta en la coherencia lineal es lo que van Dijk llama fenómeno de la conexión.

La coherencia global da cuenta del fenómeno llamado tópico del discurso o macro-estructuras, las que determinan lo que puede llamarse el significado de un pasaje completo del discurso, si no es que del discurso completo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- BERNARDEZ, Enrique. 1982. *Introducción a la lingüística del texto*. Espasa Calpe, Madrid
- DIJK, van Teum. 1984. *Texto y contexto: semántico y pragmática del discurso*. Editorial Cátedra, Madrid.
- 1989. *La ciencia del texto*. Editorial Paidós, Comunicación, Buenos Aires.
- MIRANDA, Eduardo. 1985. "La lingüística del texto y sus orientaciones", en *Documentos Lingüísticos y Literarios* N° 11, UACH, Valdivia.
- 1986. "El modelo de la teoría textual de Teum van Dijk", en *Documentos Lingüísticos y Literarios* N° 12, UACH, Valdivia.
- 1987. "La Lingüística del Texto en JANOS Petöfi" en *Documentos Lingüísticos y Literarios* N° 13, UACH, Valdivia.
- PETÖFI, Janos. 1978. *Lingüística del texto y crítica literaria*. Alberto Corazón, editor, Madrid.
- RODRIGUEZ, Gustavo. 1990. "Introducción al análisis del discurso", en *Documentos Lingüísticos y Literarios* N° 16. UACH, Valdivia.